

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia "A. Righi" – Settore concorsuale 02/C1 - SSD FIS/05, composta da

PRESIDENTE: Prof. Francesco R. FERRARO – Professore presso l'Università di BOLOGNA;

SEGRETARIO: Prof. Piero ROSATI – Professore presso l'Università di FERRARA;

COMPONENTE: Dott. Sergio MOLINARI – Dirigente di Ricerca presso INAF.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 5** con riferimento alla congruenza del SSD del concorso;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 5** di cui max 2 per ogni tesi dottorato (in posizione di supervisore o co-supervisore), max 1 per ogni tesi di laurea (in posizione di relatore o correlatore), max 5 per lezioni effettuate a livello di corsi universitari o di dottorato considerando l'impegno richiesto, max 1 complessivi per attività di tutorato;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 10**, di cui max 2 punti per ogni anno di fellowship presso organismi internazionali e max 1 punto per ogni anno di assegno o borsa postdoc;

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 9** considerando il ruolo avuto (PI o partecipante), la rilevanza del progetto

e) assegnazione su base competitiva di tempo di osservazione e tempo di calcolo; **max 9**, di cui max 1 per ogni assegnazione nel ruolo di Co-I e 2 nel ruolo di PI

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 9**, di cui max 1 punto per ogni intervento su invito, max 0.3 per ogni intervento orale;

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 3** considerando la rilevanza dei premi.

SM

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad **un max di punti 1.5** per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di **0.5 punti** per ciascuna pubblicazione
3. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 1.0** per ciascuna pubblicazione
4. La congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD a bando viene quantificata da un fattore moltiplicativo che varia tra 0 e 1
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un **max di punti 14**

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale e normalizzato delle pubblicazioni su riviste con referee;
- b) numero totale e normalizzato delle citazioni;
- c) indice di Hirsch assoluto e normalizzato

PRESIDENTE Prof. F. R. Ferraro (firmato elettronicamente)

COMPONENTE Prof. S. Molinari 

SEGRETARIO Prof. P. Rosati (firmato elettronicamente)